



Aika 28.09.2026, klo 18:00

Paikka kaupungintalon juhlasali

Käsiteltävät asiat

- § 75 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 76 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 77 Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelman vahvistaminen**
- § 78 Hallintosäännön tarkistaminen 1.10.2026 alkaen**
- § 79 Rakennusjärjestyksen uudistaminen**
- § 80 Jyväskylän Lyseon peruskorjauksen rahoitus**
- § 81 Seppälän pohjoinen kortteli I asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 82 Jyväskylän kaupungin hyvinvointiohjelma 2027-2030**
- § 83 Kaupunginvaltuuston kokoukset ajalla 1.1.-31.7.2027**
- § 84 Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla**
- § 85 Eron myöntäminen Anniina Runtuvuori-Salmelalle (Kok.) luottamustehtävistä**
- § 86 Kaupunginvaltuustolle 28.9.2026 tiedoksi saatettavat asiat**
- § 87 Valtuuston kokouksessa 28.9.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**

Lisäpykälät

- § 88 Eron myöntäminen Marja Mansalalle (Kesk.) ympäristöterveyslautakunnan varajäsenen tehtävästä**



Osallistujat

Mauri Pekkarinen, puheenjohtaja
Eila Tiainen, 1. varapuheenjohtaja
Janne.I Luoma-Aho, 2. varapuheenjohtaja
Petteri Muotka, 3. varapuheenjohtaja
Päivi Lind, sihteeri
Suvi Airaksinen
Aimo Asikainen
Katri Asp-Dalfidan
Jari Blom
Panu Castren
Jari Colliander
Jouni Flyktman
Bella Forsgren
Kaisa Garedew
Ilona Helle
Janita Hietala
Irma Hirsjärvi
Mirja Hirvensalo
Paula.J Honkimäki
Mervi Hovikoski
Anne Hytönen
Elma.S Hyöky
Jukka Hämäläinen
Katja Isomöttönen
Hanna Jämsä
Riitta Kaarisalo
Marko Kainulainen
Jarno Kemiläinen
Aino Kenttälä
Hanna Kiviranta
Liisa Kuparinen
Matleena Käppi
Joonas Könttä
Martti Lehto
Sini Lehtonen
Timo Lehtonen
Arto Liikanen
Ari-Pekka Liukkonen
Meri.J Lumela
Tony Melville
Saija Meriö
Maijastiina Mäntysaari
Anna-Maria Nurmi
Linda Pippuri
Tapio Puolimatka
Riikka Rantanen
Jasmine Repo



Katri Ruth
Tiina Räisänen
Marianne Rätty
Jarno Saukko
Katri.S Savolainen
Jaakko Selin
Moona Seppä
Tapio Sivula
Juha Suonperä
Jenni Suutari
Kati-Erika Timperi
Ira Vainikainen
Otteliina Viinikainen
Marika Visakorpi-Kemppainen
Sinuhe Wallinheimo
Ilse.K Weijs
Jyri.K Ylönen
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja



§ 75

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.



§ 76

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Tiina Räisänen ja Riitta Kaarisalo, varalle Jarno Saukko ja Marko Kainulainen.

Pöytäkirja tarkastetaan 5.10.2026.



Kaupunginhallitus, § 258, 14.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 77, 28.09.2026

§ 77

Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelman vahvistaminen

JyväskyläDno-2026-3340

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 258

Valmistelijat / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Liite 1: Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027, muutokset
- 2 Liite 2: Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027
- 3 Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027 muutoksin (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)
- 4 Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027 (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)

Kaupungin taseen omaisuuserät eli vastaavat jaetaan erien käyttötarkoituksen ja suunnitellun vaikutusajan perusteella pysyviin vastaaviin ja vaihtuviin vastaaviin sekä toimeksiantojen varoihin. Pysyviä vastaavia ovat erät, jotka on tarkoitettu tuottamaan tuloa tai vaikuttamaan tuotannontekijöinä jatkuvasti useana tilikautena.

Kunnan pysyviä vastaavia ovat tulon tuottamisen tarkoituksesta riippumatta aineettomat ja aineelliset hyödykkeet, jotka vaikuttavat jatkuvasti tuotannontekijöinä useana tilikautena sekä toimialasijoittamisen osakkeet ja osuudet ja muut sijoitukset. Pysyviin vastaaviin kuuluvan aineellisen ja aineettoman omaisuuden hankintameno aktivoidaan ja kirjataan KPL 5:5 ja 5:5 a §:n mukaan vaikutusaikanaan suunnitelman mukaan poistoina kuluksi.

Pysyvien vastaavien kirjanpidossa noudatetaan sen lisäksi, mitä kuntalaissa säädetään, kirjanpitolakia (Kuntal 112 §). Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto antaa lisäksi ohjeita ja lausuntoja kuntalain kirjanpitoa koskevien säännösten soveltamisesta.

Kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaosto on antanut uusimman yleisohjeen kuntien ja kuntayhtymien pysyvien vastaavien kirjaamisesta 31.10.2023. Yleisohjeen mukaan pysyvien vastaavien hyödykkeistä tehtävät suunnitelmapoistot edellyttävät kunnilta poistosuunnitelman laatimista sekä valtuuston hallintosäännössä tai erillisellä päätöksellä hyväksymiä suunnitelmapoistojen perusteita.

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 9 luvun 75 § mukaan kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupungin suunnitelmapoistojen perusteet ja kaupunginhallitus hyväksyy hyödyke- tai hyödykeryhmäkohtaiset poistosuunnitelmat valtuuston hyväksymien suunnitelmapoistojen perusteiden pohjalta.

Kaupunginvaltuusto on vahvistanut Jyväskylän kaupungin suunnitelman mukaisten poistojen perusteet 8.6.2009/122 ja kaupunginvaltuuston päätöksen mukaisesti



kaupunginhallitus on hyväksynyt poistosuunnitelman ja sitä tarkentavat ohjeet 23.11.2009/590. Kaupunginhallitus on tarkentanut poistosuunnitelmaa edelleen 26.11.2013/385.

Kaupunginhallituksen hyväksymä voimassa oleva poistosuunnitelma ei kaikilta osin vastaa kirjanpitolautakunnan hyvinvointi- ja kuntajaoston uusinta yleisohjetta ja poistosuunnitelman perusteita ja hyödykeryhmäkohtaisia poistosuunnitelmia on tarpeen päivittää.

Pysyvien vastaavien kirjaamista koskevan yleisohjeen mukaan pysyviin vastaaviin kuuluvien aineellisten ja aineettomien hyödykkeiden hankintamenot tulee poistaa hyödykkeiden vaikutusaikana. Pysyvien vastaavien vaikutusajalla tarkoitetaan hyödykkeen taloudellista pitoaikaa. Pysyvien vastaavien hankintameno jaksetetaan poistoina kuluksi pääsääntöisesti sen koko taloudelliselle pitoajalle. Taloudellisen pitoajan päätyttyä on hyödykkeen hankintamenon oltava kokonaan poistettu mahdollista jäännösarvoa lukuun ottamatta.

Taloudellisella pitoajalla tarkoitetaan sitä aikaa, jona pysyvän vastaavan hyödykkeen ennakoidaan hyödyttävän kunnan palvelujen tuottamista tai aikaa, jona hyödykkeen ennakoidaan hyödyttävän kuntaa tuloa tuottamalla. Pysyvien vastaavien hyödykkeen taloudellinen pitoaika on yleensä lyhyempi kuin sen tekninen pitoaika, joka riippuu hyödykkeen teknisestä käyttökelpoisuudesta kunnan harjoittamassa toiminnassa.

Pysyvien vastaavien hyödykkeen taloudellisen pitoajan ja myös poistoajan määrittely tulee tehdä kunnan yksilölliset olosuhteet huomioon ottaen. Poistoaika määritellään siten, että se vastaa kunnan omaa suunnitelmaa ja odotusta taloudelliseksi pitoajaksi. Kirjanpitolautakunnan hyvinvointi- ja kuntajaoston antaman yleisohjeen poistoaikasuosituksessa suositellaan käytettäväksi määriteltujen poistoaikojen alarajoja, ellei pidemmän poistoaajan käyttämiseen ole erityistä hyödykekohtaista perustetta.

Muutokset suunnitelmapoistojen perusteisiin ja poistosuunnitelmaan

Jyväskylän kaupungin suunnitelmapoistojen perusteita ja poistosuunnitelmaa esitetään muutettavaksi sekä poistomenetelmien että eri hyödykeryhmäkohtaisten poistoaikojen osalta.

Poistomenetelmän muuttaminen

Poistosuunnitelmaa on perusteltua muuttaa kiinteiden rakenteiden ja laitteiden hyödykeryhmän osalta siten, että siirrytään tällä hetkellä sovellettavasta menojäännöspoistosta tasapoistoon.

Tasapoisto on poistomenetelmä, jossa hyödykkeen hankintameno jaetaan tasasuuruisiin poistoihin sen oletetulle vaikutusajalle eli taloudelliselle pitoajalle. Poistoaajan jälkeen hyödykkeen tasearvo on nolla.

Menojäännöspoistomenetelmässä poisto kirjataan hyödykkeen hankintamenon kulloinkin poistamatta olevasta osasta tilikausittain poistosuunnitelman mukaisen poistoprosentin mukaan degressiivisesti. Menojäännöspoistomenetelmässä poistot lasketaan hyödyke- tai hyödykeryhmäkohtaisesti. Menojäännöspoistomenetelmällä hyödykkeen poistot ovat ensimmäisinä käyttöönoton jälkeisinä vuosina suuret, mutta pienenevät vuosien saatossa poistamattoman hankintamenon pienentyessä.



Menojäännöspoistolla poistettavan hyödykkeen tasearvo ei poistu koskaan kokonaisuudessaan, vaan se tulee alaskirjata silloin, kun hyödykkeellä ei ole enää palvelun- tai tulontuottamiskykyä.

Kaupungin taseessa kiinteät rakenteet ja laitteet muodostuvat pääosin infrastruktuurista, joka tuottaa tuloa pääsääntöisesti tasaisesti, joissain tapauksissa jopa takapainotteisesti (esim. uudet asuinalueet, jotka rakentuvat täyteen ajan kuluessa). Menojäännöspoistot ovat etupainotteiset (degressiiviset) ja siten tällä hetkellä käytössä oleva poisto aika ei vastaa omaisuuden tulontuottamiskykyä.

Käyttöomaisuuden näkökulmasta menojäännöspoistomenetelmän käyttöön liittyy lisäksi riski, että taseesta jää alaskirjaamatta hyödykkeitä, joilla ei todellisuudessa ole enää arvoa. Tasapoistomenetelmään siirtyminen helpottaa myös investointisuunnitelmien taloudellisten vaikutusten arviointia, kun tiedetään, minkä pituiselle ajalle poistot kohdistuvat.

Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden osalta poistomenetelmän muutos menojäännöspoistosta tasapoistoksi tehdään kaupungin uuden talousjärjestelmän käyttöönoton yhteydessä vuoden 2027 alusta lukien. Järjestelmän vaihdon yhteydessä on perusteltua muuttaa poistomenetelmä tasapoistoksi myös käyttöomaisuuteen jo aktivoitujen kiinteiden rakenteiden ja laitteiden jäljellä olevan hankintamenon osalta.

Poistosuunnitelman hyödykeryhmien ja niiden poistoaikojen muutos

Konsernihallinnon talous- ja omistajaohjaus-yksikkö on yhdessä toimialojen kanssa tarkastellut kaupungin nykyistä hyödykeryhmäkohtaista poistosuunnitelmaa (Kaupunginhallitus 26.11.2013/385). Kaupungin voimassa oleva poistosuunnitelma ei kaikilta osin vastaa kirjanpitolautakunnan hyvinvointi- ja kuntajaoston pysyvien vastaavien kirjaamista koskevan yleisohjeen mukaista suositusta eikä kaupungin taseen omaisuusryhmittelyä ja nimikkeitä. Tästä syystä suunnitelmaan on tarpeen tehdä teknisluonteisia muutoksia hyödykeryhmien osalta. Samalla tarkistetaan myös hyödykeryhmien poistoajat vastaamaan hyödykkeiden taloudellista pitoaikaa.

Kaupungin poistosuunnitelmaan esitettävät muutokset on avattu päätöksen liitteenä olevassa poistosuunnitelmaehdotuksessa. Poistosuunnitelmaan ehdotetut hyödykeryhmäkohtaiset poistoajat perustuvat kaupungin asiantuntijoiden tarkennettuun arvioon hyödykkeiden toteutuneesta taloudellisesta pitoajasta.

Hallinto- ja laitosrakennusten osalta kaupungin poistosuunnitelmassa esitetään Kirjanpitolautakunnan hyvinvointi- ja kuntajaoston yleisohjeen suositusta pidemmän 30 vuoden poistoajan noudattamista. Yleisohjeen mukainen poistoaika hallinto- ja laitosrakennuksille on 20-50 vuotta ja poistoaikasuosituksessa suositellaan käytettäväksi määriteltyjen poistoaikojen alarajoja eli hallinto- ja laitosrakennusten osalta 20 vuotta, ellei pidemmän poistoajan käyttämiseen ole erityistä hyödykekohtaista perustetta.

Kaupungin tällä hetkellä voimassa olevassa poistosuunnitelmassa hallinto- ja laitosrakennusten poistoaika on jo suosituksen alarajaa pidempi, eli 25 vuotta. Rakennusten rakenteiden suunniteltu käyttöikä on 50 - 100 vuotta ja rakennuksen kiinteiden taloteknisten järjestelmien käyttöikä 30-40 vuotta. Rakennuksen ensimmäinen laaja peruskorjaustarve muodostuu normaalisti noin 30 vuoden jälkeen. Julkisten rakennusten tarve ja hyödyn tuottaminen omistajalle eivät kuitenkaan häviä



30 vuoden aikana, jolloin poistosuunnitelmaehdotuksessa esitetty 30 vuoden poisto aika on perusteltu ja vastaa rakennusten taloudellista pitoaika.

Poistosuunnitelmaehdotuksessa olevia uusia hyödykeryhmäkohtaisia poisto aikoja ryhdytään noudattamaan uuden talousjärjestelmän käyttöönoton yhteydessä 1.1.2027 alkaen. Poikkeuksena ovat seuraavat 1.8.2026 käyttöönotetut rakennukset: peruskorjattu Jyväskylän kaupunginteatteri ja Kivistön päiväkot i. Näiden rakennusten osalta uusia poistosuunnitelmaehdotuksen mukaisia poisto aikoja noudatetaan jo rakennusten käyttöönoton ajankohdasta 1.8.2026 lukien.

Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden hyödykeryhmissä uusia poisto aikoja ryhdytään noudattamaan 1.1.2027 alkaen. Poistoajat tarkistetaan samassa yhteydessä uuden poistosuunnitelmaehdotuksen mukaisiksi myös käyttöomaisuuteen jo ennen 1.1.2027 aktivoitujen hyödykkeiden jäljellä olevan hankintamenon osalta tasapoistomenetelmään siirtymisen yhteydessä.

Muiden käyttöomaisuushyödykkeiden osalta uusia poisto aikoja ryhdytään noudattamaan 1.1.2027 alkaen. Käyttöomaisuudessa jo olevan omaisuuden jäljellä oleva tasapoiston alainen hankintameno poistetaan näiden osalta tällä hetkellä voimassa olevan poistosuunnitelman mukaisesti.

Käyttöomaisuuden alaskirjaukset vuoden 2026 tilinpäätöksen yhteydessä

Siirryttäessä kiinteiden rakenteiden ja laitteiden hyödykeryhmän osalta meno jäännöspoistomenetelmästä tasapoiston käyttöön, tehdään kaupungin taseesta alaskirjaus sellaisten kiinteiden laitteiden ja rakenteiden osalta, joilla ei katsota olevan enää tulontuottamiskykyä. Kiinteiden rakenteiden ja laitteiden osalta kaupungin omaisuuserät on läpikäyty hyödykeryhmittäin ja omaisuuserillä, joiden pito aika vuoden 2026 lopussa ylittää Kirjanpitolautakunnan hyvinvointi- ja kuntajaoston yleisohjeen poisto aikasuosituksessa määritellyt poisto aikojen alarajat, katsotaan sellaisiksi, joilla ei ole enää tulontuottamiskykyä ja jotka tulee alaskirjata. Alaskirjaus tehdään tilinpäätöshetken tasearvosta vuoden 2026 tilinpäätöksen yhteydessä. Tämän hetken arvion mukaan kiinteistä rakenteista ja laitteista alaskirjattava osuus on enintään 7,2 miljoonaa euroa.

Kaupungin uuden talousjärjestelmän käyttöönoton yhteydessä kaupungin käyttöomaisuus on läpikäyty myös muiden omaisuuserien osalta hyödykekohtaisesti ja läpikäynnin yhteydessä on havaittu, että kaupungin taseessa on kiinteiden rakenteiden ja laitteiden lisäksi myös muuta sellaista omaisuutta, jolla ei katsota olevan enää tulontuottamiskykyä. Nämä omaisuuserät tullaan myös alaskirjaamaan tilinpäätöshetken tasearvosta vuoden 2026 tilinpäätöksen yhteydessä. Alaskirjattava osuus on yhteensä enintään 1,9 miljoonaa euroa.

Kokonaisuudessaan kaupungin käyttöomaisuuden alaskirjauksen tarve on vuoden 2026 tilinpäätöshetkellä tämän hetken arvion mukaan enintään 9,1 miljoonaa euroa.

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 9 luvun 75 §:n mukaan kaupunginvaltuusto hyväksyy kaupungin suunnitelmapoistojen perusteet ja kaupunginhallitus hyväksyy hyödyke- tai hyödykeryhmäkohtaiset poistosuunnitelmat valtuuston hyväksymien suunnitelmanpoistojen perusteiden pohjalta.

Ehdotus



Esittelijä: Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisen Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelman 1.1.2027 alkaen.

Kaupunginhallitus päättää lisäksi esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupungin käyttöomaisuudessa vuoden 2026 tilinpäätöshetkellä olevan menojäännöspoiston alaisen omaisuuden osalta siirrytään käyttämään tasapoistomenetelmää 1.1.2027 alkaen. Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että uuden poistosuunnitelman mukaisia poistoajoja noudatetaan jo 1.8.2026 alkaen uuden peruskorjatun kaupunginteatterin ja Kivistön päiväkodin osalta.

Kokouskäsittely

Asian esittelijänä kokouksessa toimi kaupunginjohtaja Timo Koivisto. Hän muutti päätösehdotuksen seuraavan sisältöiseksi:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteen 2 mukaisen Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelman 1.1.2027 alkaen kuitenkin siten, että otsikon Aineelliset hyödykkeet alla olevasta kohdasta "Kallioluolat ja -tunnelit, väestönsuojat" poistetaan vuosimäärä 30 ja korvataan se kirjauksella "investointikohtainen".

Kaupunginhallitus päättää lisäksi esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupungin käyttöomaisuudessa vuoden 2026 tilinpäätöshetkellä olevan menojäännöspoiston alaisen omaisuuden osalta siirrytään käyttämään tasapoistomenetelmää 1.1.2027 alkaen. Lisäksi kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että uuden poistosuunnitelman mukaisia poistoajoja noudatetaan jo 1.8.2026 alkaen uuden peruskorjatun kaupunginteatterin ja Kivistön päiväkodin osalta.

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjan liitteeksi otettiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaiseksi korjatut liitteet.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 77

Liitteet

- 1 Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027 muutoksin (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)
- 2 Jyväskylän kaupungin poistosuunnitelma 2027 (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että

- kaupungin käyttöomaisuudessa vuoden 2026 tilinpäätöshetkellä olevan menojäännöspoiston alaisen omaisuuden osalta siirrytään käyttämään tasapoistomenetelmää 1.1.2027 alkaen.



-
- uuden poistosuunnitelman mukaisia poistoaikoja noudatetaan jo 1.8.2026 alkaen uuden peruskorjatun kaupunginteatterin ja Kivistön päiväkodin osalta.



Kaupunginhallitus, § 263, 21.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 78, 28.09.2026

§ 78

Hallintosäännön tarkistaminen 1.10.2026 alkaen

JyväskyläDno-2025-275

Kaupunginhallitus, 21.09.2026, § 263

Valmistelijat / lisätiedot:

Anu Huttunen, juristi, anu.m.huttunen@jyvaskyla.fi
Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö, riikka.perkio@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Luonnos hallintosäännöksi 1.10.2026 alkaen
- 2 Luonnos hallintosäännöksi 1.10.2026 alkaen (muutoksin)

Taustaa

Ammatillista koulutusta koskevan lain (531/2017) kurinpitösäännöksiä on täsmennetty lailla 164/2022. Lakimuutos edellyttää ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaisen monijäsenen toimielimen asettamista. Mainitun lain 93 §:n mukaan rekisteröidyn yhteisön tai säätiön järjestämässä ammatillisessa koulutuksessa olevan oppivelvollisen opiskeluoikeuden peruuttamisesta ja palauttamisesta, määräaikaisesta erottamisesta, asuntolasta erottamisesta sekä opiskeluoikeuden pidättämisestä päättää kyseisen koulutuksen järjestäjän kotipaikan mukaisen kunnan asettama monijäseninen toimielin rehtorin esityksestä.

Perustelut

Hallintosääntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeinen ohjausväline. Jokaisessa kunnassa ja kuntayhtymässä on oltava hallintosääntö, jonka sisällön määrittelee kuntalain (410/2015) 90 §. Hallintosäännössä määrätään kunnan eri viranomaisen toimivallan jaosta ja tehtävistä. Valtuusto käyttää kunnan päätösvaltaa ja tekee toimivallan siirtoa koskevat päätökset aina hallintosäännöllä. Kaupunginvaltuusto on tarkistanut kaupungin hallintosääntöä edellisen kerran 24.11.2025/128 siten, että tarkistettu hallintosääntö on tullut voimaan 1.1.2026 alkaen.

Hallintosääntöön on tarpeen tehdä 1.10.2026 alkaen muutos, jolla sivistyslautakunnan erityistehtäviin ja toimivaltaan lisätään ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaisen monijäsenen toimielimen asettaminen.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se päättää hyväksyä liitteen mukaisesti tarkistetun hallintosäännön liitteineen tulemaan voimaan 1.10.2026 alkaen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 78

Liitteet

- 1 Luonnos hallintosäännöksi 1.10.2026 alkaen
- 2 Luonnos hallintosäännöksi 1.10.2026 alkaen (muutoksin)

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteen mukaisesti tarkistetun hallintosäännön liitteineen tulemaan voimaan 1.10.2026 alkaen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 60, 18.11.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 19, 14.04.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 40, 01.09.2026

Kaupunginhallitus, § 256, 14.09.2026

Kaupunginvaltuusto, § 79, 28.09.2026

§ 79

Rakennusjärjestyksen uudistaminen

JyväskyläDno-2025-4632

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.11.2025, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Vesa Puisto, juristi, vesa.puisto@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Rakennusjärjestysluonnos 10.11.2025
- 2 Suunnittelutarvealueet (luonnosvaihe)
- 3 Vapaa-ajan asunnon kt-muutosalueet (luonnosvaihe)
- 4 Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 7.5.2024 § 19 Rakennusjärjestyksen uudistamisen osallistumi- ja arviointisuunnitelman asettaminen nähtäville
- 5 Rakennusjärjestysluonnos (tarkistettu 18.11.2025)

Rakentamislain mukaan jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakennusjärjestys on rakentamista ohjaava säädös. Rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvia suunnitelmallisen rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeellisia määräyksiä.

Jyväskylän kaupunki on aloittanut rakennusjärjestyksen uudistustyön helmikuussa 2024. Uudistustyön osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on asetettu julkisesti nähtäväksi 7.5.2024.

Rakennusjärjestyksen aikataulu on viivästynyt OAS:in mukaisesta aikataulusta henkilöstömuutoksista johtuen. Virkamiestyönä valmisteltu liitteenä oleva rakennusjärjestysluonnos on valmistunut marraskuussa 2025.

Rakennusjärjestyksen uudistamisella sen sisältö päivitetään vastaamaan uuden rakentamislain vaatimuksia. Luonnoksen pohjana on käytetty Kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallia.

Uudistustyön keskeisin muutos voimassa olevaan rakennusjärjestykseen on, että uuden rakentamislain kanssa ristiriitaiset säännökset on päivitetty vastaamaan rakentamislain myötä muuttunutta oikeustilaa sekä nykyisiä maankäytön ja rakentamisen ohjaamisen tarpeita.

Keskeisiä sisällöllisiä muutoksia rakennusjärjestykseen ovat:



- rakentamisen luvanvaraisuutta koskevien määräysten muuttaminen uutta lainsäädäntöä vastaavaksi: rakentamisen lupakynnyksen nostaminen
- sääntelyn yleistäminen yksityiskohtaisesta sääntelystä kohti joustavampaa sääntelyä
- loma-asunnon vakituiseksi asunnoksi muuttamisen salliminen ilman erillistä poikkeamispäätöstä tietyillä alueilla
- pientalorakentamisen hätäpoistumismahdollisuutta ja pihan rakentamista koskevien vaatimusten lisääminen ja täsmentäminen
- rakentamisen vähimmäisetaisyysvaatimusten täsmentäminen

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa liitteenä olevan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotusta seuraavaksi:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa liitteenä olevan rakennusjärjestysluonnoksen julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.

Esityslistan liitteenä olevasta rakennusjärjestysluonnoksesta sivulta 39 40 § kohdasta 40.1. poistetaan ensimmäisen kappaleen viimeinen lause "Pientalorakentamisessa autopaikkoja on kuitenkin rakennettava aina vähintään 2 kpl asuntoa kohden."

Päätös

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että tähän asiaan otetaan mukaan uusittu päätösliite rakennusjärjestysluonnos (tarkistettu 18.11.2025).

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 14.04.2026, § 19

Valmistelijat / lisätiedot:

Vesa Puisto, juristi, vesa.puisto@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Rakennusjärjestysehdotus
- 2 Rakennusjärjestysehdotus (tarkistettu 14.4.2026)
- 3 Vapaa-ajan asunnon kt-muutosalueet (ehdotusvaihe)
- 4 Suunnittelutarvealueet (ehdotusvaihe)
- 5 Palauteyhteenvedo ja vastaus palautteisiin
- 6 Rakennusjärjestyksen perustelumuistio

Rakentamislain mukaan jokaisessa kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakennusjärjestys on rakentamista ohjaava säädös. Rakennusjärjestyksessä annetaan



paikallisista oloista johtuvia suunnitelmallisen rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeellisia määräyksiä.

Jyväskylän kaupunki on aloittanut rakennusjärjestyksen uudistustyön helmikuussa 2024. Uudistustyön osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on asetettu julkisesti nähtäväksi toukokuussa 2024. Rakennusjärjestysluonnos on ollut julkisesti nähtävillä marras-joulukuussa 2025.

Rakennusjärjestyksen uudistamisella sen sisältö päivitetään vastaamaan uuden rakentamislain vaatimuksia. Rakennusjärjestysehdotuksen pohjana on käytetty Kuntaliiton laatimaa rakennusjärjestysmallia.

Uudistustyön keskeisin muutos voimassa olevaan rakennusjärjestykseen on, että uuden rakentamislain kanssa ristiriitaiset säännökset on päivitetty vastaamaan rakentamislain myötä muuttunutta oikeustilaa sekä nykyisiä maankäytön ja rakentamisen ohjaamisen tarpeita.

Keskeisiä sisällöllisiä muutoksia rakennusjärjestykseen ovat:

- rakentamisen luvanvaraisuutta koskevien määräysten muuttaminen uutta lainsäädäntöä vastaavaksi: rakentamisen lupakynnyksen nostaminen
- sääntelyn yleistäminen yksityiskohtaisesta sääntelystä kohti joustavampaa sääntelyä
- loma-asunnon vakituiseksi asunnoksi muuttamisen salliminen ilman erillistä poikkeamispäätöstä tietyillä alueilla
- pientalorakentamisen hätäpoistumismahdollisuutta ja pihan rakentamista koskevien vaatimusten lisääminen ja täsmentäminen
- rakentamisen vähimmäisetasvaatimusten täsmentäminen
- suunnittelutarvealueiden määrittäminen rakennusjärjestyksessä

Rakennusjärjestyksen uudistamiseen liittyen järjestetään yleisötilaisuus, jotta kuntalaisilla ja muilla osallisilla on mahdollisuus kysyä kaupungin viranhaltijoilta tarkempia tietoja rakennusjärjestyksen uudistamishankkeesta ja rakennusjärjestyksen sisällöstä.

Rakennusjärjestysluonnoksesta annettuihin muistutuksiin vastaaminen ja viranomaislausuntojen pyytäminen rakennusjärjestysehdotuksesta on osa maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lakisääteistä vuorovaikutusmenettelyä, jolla turvataan kuntalaisten ja muiden osallisten vaikutusmahdollisuuksia rakennusjärjestyksen uudistamishankkeessa.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- 1) asettaa liitteenä olevan rakennusjärjestysehdotuksen ja sen perustelumuioston julkisesti nähtäville 1.-31.5.2026;



- 2) pyytää tarvittavat viranomaislausunnot rakennusjärjestysehdotuksesta;
- 3) järjestää rakennusjärjestyksen uudistamista koskevan yleisötilaisuuden rakennusjärjestysehdotuksen nähtävilläoloaikana; ja
- 4) antaa liitteenä olevan vastauksen rakennusjärjestysluonnoksesta annettuihin muistutuksiin.

Äänestykset

pohjaesitys = JAA ja muutosehdotus = EI

Kyllä

Panu Castren

Ei

Lila Heinonen

Samuel Florin

Katri Ruth

Anne Hytönen

Katri Asp-Dalfidan

Tyhjä

Jenni Puhto

Kokouskäsittely

Kokouksen aikana ympäristöjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että nähtäville asetettavasta rakennusjärjestysehdotuksesta muutetaan seuraavat kohdat:

§ 3 toinen kappale muutetaan muotoon *Historiallisesti merkittävien tai rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten muutossuunnitelmista on pyydetty museoviranomaisen lausunto rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.* sekä § 18 toisessa kappaleessa oleva ensimmäinen lause muotoon *Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten kokonaiskerrosala saa olla enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 600 k-m².*

Keskustelun aikana Katri Ruth ehdotti mm. Anne Hytösen kannattamana, että rakennusjärjestysehdotuksen § 22 kolmannesta kappaleesta poistetaan sanat *ja vain sen harventaminen on sallittua.*

Koska oli tehty ympäristöjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja totesi, että siitä on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä äänestävät EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Katri Ruthin muutosehdotus tuli äänin 1-5, 1 tyhjä, rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi.

Päätös

Kokouksen aikana ympäristöjohtaja muutti päätösehdotuksen seuraavasti:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää:

- 1) asettaa rakennusjärjestysehdotuksen ja sen perustelumuistion julkisesti nähtäville 1.-31.5.2026 seuraavin muutoksin;



Rakennusjärjestysehdotuksessa § 3 toinen kappale muutetaan muotoon *Historiallisesti merkittävien tai rakennustaiteellisesti arvokkaiden rakennusten muutossuunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto rakennusvalvontaviranomaisen niin vaatiessa.* sekä § 18 toisessa kappaleessa oleva ensimmäinen lause muutetaan *Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten kokonaiskerrosala saa olla enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 600 k-m².*

2) pyytää tarvittavat viranomaislausunnot rakennusjärjestysehdotuksesta;

3) järjestää rakennusjärjestyksen uudistamista koskevan yleisötilaisuuden rakennusjärjestysehdotuksen nähtävilläoloaikana; ja

4) antaa liitteenä olevan vastauksen rakennusjärjestysluonnoksesta annettuihin muistutuksiin.

Lisäksi äänestyksen jälkeen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi tuli, että rakennusjärjestyksen § 22 kolmannelta kappaleelta poistetaan kohta *ja vain sen harventaminen on sallittua.*

Pöytäkirjan liitteeksi otetaan tarkistettu päätösluonnos, 14.4.2026 päätöksen mukainen rakennusjärjestysehdotus (tarkistettu 14.4.2026).

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 01.09.2026, § 40

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija, ulla.nissinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys
- 2 Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys, tarkastettu liite 1.9.2026
- 3 Liite 1 Kartta suunnittelutarvealueet
- 4 Liite 2_Kartta vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutosalueista
- 5 Rakennusjärjestyksen perustelumuistio
- 6 Yhteenveto ja vastineet rakennusjärjestysehdotuksesta

Rakennusjärjestysehdotuksesta saatu palaute

Ehdotus rakennusjärjestykseksi oli nähtävänä 30.4.—1.6.2026 välisen ajan. Ehdotuksesta annettiin nähtävänäolon aikana kahdeksan lausuntoa ja viisi muistutusta. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Alva Yhtiöt Oy, Finavia, Fingrid, Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto, Jyväskylän seudun ympäristöterveys ja Jyväskylän kaupunkirakennelautakunta. Muistutukset antoi kaksi yhdistystä ja kolme yksityishenkilöä.

Lausunnoissa ja muistutuksissa tuotiin esiin seuraavia asioita

- Suunnittelutarvealueen rajaukseen (16 §, liite 1) esitetään tarkennusta aluekohtaisista, yksilöidyistä perusteluista yleisen viittauksen sijaan



- Vapaa-ajan asuntojen käyttötarkoituksen muutos (24 §) saa sekä kiitosta että kritiikkiä – osa toivoo laajempaa aluerajausta ja kaikkien alueiden yhdenvertaista kohtelua
- Tekninen infrastruktuuri (johdot, voimajohdot, rata- ja lentomelu) osalta on esitetty selkeämpää huomiointia rakennusjärjestyksessä eri verkkotoimijoiden näkökulmasta
- Kulttuuriympäristön ja arvokkaan rakennuskannan huomiointi koetaan pääosin onnistuneeksi, mutta yksittäisiin pykäliin (3 §, 27 §) esitetään täsmennyksiä
- Ympäristö- ja luontonäkökohtien (pohjaveden suojelu, uhanalaiset lajit, vieraslajit, jätevesijärjestelmät) osalta esitetty täydentäviä lisäystarpeina
- Rantarakentamisen (22 §) rakennusoikeutta koskeviin määräyksiin esitetään palautusta voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaiseksi

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Rakennusjärjestysehdotus

Rakennusjärjestysehdotukseen on tehty nähtävänäolon jälkeen vähäisiä muutoksia.

- "Historiallisesti merkittävä" muutettu muotoon "kulttuurihistoriallisesti merkittävä" (3 §, 5.5 §, 17.2 §)
- Muinaisjäännöksiä koskevaa kirjausta täydennetty (27.1 ja 27.3 §)
- Lisätty maininta vesilain huomioimisesta laitureiden rakentamisen osalta (25.8 §)
- Täydennetty luvanvaraisuudesta vapautettuja koskevaa pykälää kaavamääräysten, ympäristön ja arvojen huomioon ottamisen osalta (25 § 2 mom.)
- Lisätty maininta luonnonsuojelulain mukaisista rauhoitettujen/tiukasti suojeltujen lajien huomioimisesta purkamisen yhteydessä (44 §)
- Lisätty vieraslaji- ja pesimärauhamaininnat (33 § ja 33.2 §)
- Täsmennetty, etteivät ilmalämpöpumput saa aiheuttaa olennaista haittaa naapureille (25.5 §)
- Täsmennetty arvokkaan rakennuskannan ja pihapiirien säilyttämistä koskeva muotoilu (27.2 §)
- Muutettu 17.3 kohdan 3) muotoon: 10.000 m² pohjavesialueella, maakunnallisesti ja valtakunnallisesti merkittävällä kulttuurimaisema-alueella

Muutokset ovat vaikutuksiltaan vähäisiä eivätkä edellytä ehdotuksen asettamista uudelleen nähtäväksi.

Rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto (RakL 19.1 §)

Rakennusjärjestykseen liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa

<https://www.jyvaskyla.fi/asuminen-rakentaminen-ja-liikenne/rakentaminen/rakennusvalvonta/rakennusjarjestys/uusi-rakennusjarjestys>

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja



Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että ehdotus rakennusjärjestykseksi hyväksytään 25.8.2026 tarkistetussa muodossa.

Äänestykset

Muutettu päätösehdotus - Jaa, Ruth, muutosesitys - Ei

Kyllä

Panu Castren
Oskari Rantala

Ei

Elias Oja
Samuel Florin
Katri Ruth
Katri Asp-Dalfidan
Anne Hytönen

Kokouskäsitely

Keskustelun aikana ympäristöjohtaja muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää, että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto

1. Hyväksyy ehdotuksen rakennusjärjestykseksi 25.8.2026 tarkistetussa muodossa.
2. Kumoo kaupunginvaltuuston 8.12.2008 hyväksymän ja 12.12.2016 tarkistetun rakennusjärjestyksen.
3. Päättää, että uusi rakennusjärjestys liitteineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Keskustelun aikana Katri Ruth esitti Elias Ojan kannattamana, että sivulla 17, kohdassa 17.3. ♦?3) 10.000 m² pohjavesialueella, maakunnallisesti ja valtakunnallisesti merkittävällä kulttuurimaisema-alueella.♦? muutetaan muotoon ♦?3) 10.000 m² pohjavesialueella.♦?

Perusteluina esitettiin, että on resurssiviisasta edistää rakentamista jo olemassa oleville, rakennetuille alueille ennemmin, kuin keskittää omakotitalorakentamista uusille rakentamattomille alueille. Tämän muutoksen tavoitteena on edistää kylämaistä rakentamista haja-asutusalueille. Maakuntallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaat alueet ovat vetovoimaisia ja viihtyisiä, jo asuttuja ympäristöjä. Tällaisilla paikoilla ei ole välttämättä tarjolla hehtaarin rakennuspaikkoja, mutta 5000 neliötä voi järjestyä järkevällä tavalla suhteessa vanhaan asutukseen, esimerkiksi lohkomalla suuria rakennuspaikkoja. Rakennusjärjestyksen kappale 6 sisältää varsin yksityiskohtaisia ohjeita arvokkaille ja suojelluille ympäristöille rakentamisesta, joten on mahdollista saada kaunista rakentamista arvokkaillekin alueille. Arvoalueet säilyvät arvokkaina, kun niillä asutaan ja asukkaat pitävät ympäristöstä huolta.

Koska oli tehty ympäristöjohtajan muutetusta päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka ovat muutetun pohjaesityksen kannalla, äänestävät JAA ja ne, jotka muutosesityksen kannalla, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys



toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 2-5, Katri Ruthin muutosesitys tuli tältä osin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseksi.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin tauko kello 17.26 - 17.30.

Ulla Nissinen oli läsnä kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Päätös

Ympäristöjohtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin siten tarkistettuna, että liitteessä rakennusjärjestys sivulla 17, kohdassa 17.3. $\diamond$?3) 10.000 m² pohjavesialueella, maakunnallisesti ja valtakunnallisesti merkittävällä kulttuurimaisema-alueella. $\diamond$? kohta muutetaan muotoon $\diamond$?3) 10.000 m² pohjavesialueella. $\diamond$?

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää, että kaupunginhallitus ja edelleen kaupunginvaltuusto

1. Hyväksyy ehdotuksen rakennusjärjestykseksi 1.9.2026 tarkistetussa muodossa.
2. Kumoo kaupunginvaltuuston 8.12.2008 hyväksymän ja 12.12.2016 tarkistetun rakennusjärjestyksen.
3. Päättää, että uusi rakennusjärjestys liitteineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirjan liitteeksi otettiin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaiseksi 1.9.2026 tarkistettu Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta totesi, että liitteeksi lisätään pöydältä kolme liitettä:

- 1. Kartta suunnittelutarvealueista
- 2. Kartta vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutosalueista
- perustelumuistio, vastaukset lausuntoihin ja muistutuksiin

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 256

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)
- 2 Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys, tarkastettu liite 1.9.2026
- 3 Liite 1 Kartta suunnittelutarvealueet
- 4 Liite 2_Kartta vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutosalueista
- 5 Rakennusjärjestyksen perustelumuistio
- 6 Yhteenveto ja vastineet rakennusjärjestysehdotuksesta



Ehdotus

Esittelijä: Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1. Hyväksyy ehdotuksen rakennusjärjestykseksi 1.9.2026 tarkistetussa muodossa.
2. Kumoo kaupunginvaltuuston 8.12.2008 hyväksymän ja 12.12.2016 tarkistetun rakennusjärjestyksen.
3. Päättää, että uusi rakennusjärjestys liitteineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Äänestykset

Pohjaehdotus = JAA, Castrén (kohta 17.3.) = EI

Kyllä

Jaakko Selin
Jari Colliander
Katja Isomöttönen
Jukka Hämäläinen
Mervi Hovikoski
Ilse Weijs
Jari Blom
Ari-Pekka Liukkonen
Suvi Perttula

Ei

Jenni Suutari
Meri Lumela
Matleena Käppi
Panu Castrén

Pohjaehdotus = JAA, Castrén (monimuotoisuus) = EI

Kyllä

Katja Isomöttönen
Jari Colliander
Jaakko Selin
Ilse Weijs
Ari-Pekka Liukkonen
Jari Blom

Ei

Meri Lumela
Mervi Hovikoski
Matleena Käppi
Panu Castrén
Jenni Suutari
Jukka Hämäläinen
Suvi Perttula

Pohjaehdotus = JAA, Castrén (kaadettavien puitten määrä) = EI

Kyllä



Mervi Hovikoski
Jari Colliander
Jaakko Selin
Suvi Perttula
Ari-Pekka Liukkonen
Jukka Hämäläinen
Ilse Weijs
Katja Isomöttönen
Jari Blom

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Meri Lumela
Panu Castrén

Kokouskäsittely

Asian esittelijänä kokouksessa toimi kaupunginjohtaja Timo Koivisto.

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosehdotukset:

1. Panu Castrén ehdotti Meri Lumelan ja Matleena Käpin kannattamana, että kohdan 17.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset muualla kuin ranta-alueilla 3) kohta (s. 17) palautetaan takaisin seuraavaan muotoon: "3) 10.000 m² pohjavesialueella, *maakunnallisesti ja valtakunnallisesti merkittävällä kulttuurimaisema-alueella.*"

Perusteluina hän esitti seuraavaa:

Haja-asutusluonteinen kaavoilla ratkaisematon maankäyttö tulisi pitää jatkossakin haja-asutusmaisena. Rakentamista tulisi lisätä lähtökohtaisesti kaavoittamalla, jolloin alueen rakentaminen on kokonaisuudessaan suunnitelmallisempaa, mikä helpottaa kaupunkisuunnittelua ja parantaa kaupunkikuvaa. Varsinkin merkittävien kulttuurimaisema-alueiden säilyttäminen voi vaatia että rakentamista voidaan tarvittaessa säännellä. Uudessa rakennusjärjestyksessä on jo muutenkin huomattavasti helpotettu rakennuspaikan kokovaatimusta, joten en näe tarkoituksenmukaiseksi helpottaa sitä entisestään.

2. Panu Castrén ehdotti Meri Lumelan, Mervi Hovikosken ja Matleena Käpin kannattamana, että kohdan 33.2 ensimmäinen kappale (s. 39) muutetaan kuulumaan seuraavasti: "Rakentamattomat rakennuspaikan osat tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina, *luonnon monimuotoisuutta tukevina ja puustoisina.*"
3. Panu Castrén ehdotti Meri Lumelan ja Matleena Käpin kannattamana, että kohdan 33.2 puiden kaatamista koskeva kohta (s. 40) muutetaan kuulumaan seuraavasti: "*Viiden* tai useamman, halkaisijaltaan yli 9 cm paksuisen (rungan halkaisija 1 metrin korkeudelta mitattuna) puun kaataminen edellyttää rakennusvalvonnan myöntämää maisematyölupaa."



Perusteluina hän esitti seuraavaa:

Rakennusjärjestyksen tulee ohjata, että puut ja luonnonmukaisuus lähtökohtaisesti säilytetään. Viisi yli 9 cm paksuista puuta voi olla jo maisemakuvallisesti merkittävä. Mm. hallituksen rakentamislain uudistuksen valmistelussa nostettiin perusteluissa esimerkkinä, että enintään viiden puun kaataminen voisi olla esimerkki vähäisestä toimenpiteestä, joka ei tarvitsisi maisematyölupaa, jos alueella ei ole erityisiä suojelumääräyksiä eikä puilla ole erityistä maisemallista merkitystä.

Koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavia kannatettuja muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti, että tehdyt muutosehdotukset asetetaan kukin erikseen vastakkain äänestettäväksi kaupunginjohtajan ehdotuksen kanssa. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Puheenjohtaja ehdotti, että 1. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Panu Castrénin ehdotuksen kannattajat EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 9-4 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 2. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Panu Castrénin ehdotuksen kannattajat EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että Panu Castrénin ehdotus tuli äänin 6-7 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Puheenjohtaja ehdotti, että 3. muutosehdotuksen osalta kaupunginjohtajan ehdotuksen kannattajat äänestävät JAA ja Panu Castrénin ehdotuksen kannattajat EI. Edelleen puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan ehdotus tuli äänin 9-4 tältä osin kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle, että se

1. Hyväksyy ehdotuksen rakennusjärjestykseksi 14.9.2026 tarkistetussa muodossa.
2. Kumoo kaupunginvaltuuston 8.12.2008 hyväksymän ja 12.12.2016 tarkistetun rakennusjärjestyksen.
3. Päättää, että uusi rakennusjärjestys liitteineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirjan liitteeksi otettiin kaupunginhallituksen päätöksen mukaiseksi tarkistettu rakennusjärjestys.



Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 79

Liitteet

- 1 Jyväskylän kaupungin rakennusjärjestys (tarkistettu kh:n päätöksen 14.9.2026 mukaiseksi)
- 2 Liite 1 Kartta suunnittelutarvealueet
- 3 Liite 2_Kartta vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muutosalueista
- 4 Rakennusjärjestyksen perustelumuistio
- 5 Yhteenvedo ja vastineet rakennusjärjestysehdotuksesta

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto

1. Hyväksyy ehdotuksen rakennusjärjestykseksi 14.9.2026 tarkistetussa muodossa.
2. Kumoo kaupunginvaltuuston 8.12.2008 hyväksymän ja 12.12.2016 tarkistetun rakennusjärjestyksen.
3. Päättää, että uusi rakennusjärjestys liitteineen tulee voimaan 1.1.2027 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.



Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta, § 32, 16.09.2026
Kaupunginhallitus, § 265, 21.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 80, 28.09.2026

§ 80

Jyväskylän Lyseon peruskorjauksen rahoitus

JyväskyläDno-2026-3443

Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta, 16.09.2026, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Mauno Rein, rakennuttajapäällikkö, Mauno.Rein@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Rakennusosa-arvio 2.9.2026 yhteenveto

Hankkeeseen liittyvät aiemmat päätökset

Kulttuuri- ja liikuntalautakunta 13.4.2022/35
Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta 17.5.2022/23
Kaupunginhallitus 23.5.2022/151
Kaupunginvaltuusto 30.5.2022/52

Kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 30.5.2022/52 Jyväskylän Lyseon peruskorjauksen hankesuunnitelman ja hankkeen kokonaiskustannukset 14 500 000,00 € (alv 0 %, hintatasossa 99,0/2.2022).

Taustaa

Alustavan rakennushankkeen toteutusaikataulun mukaan peruskorjaus oli tarkoitus toteuttaa vuosina 2023–2024. Hankkeen suunniteltua toteutusaikataulua siirrettiin kaupungin talouden sopeuttamistoimien yhteydessä kolmella vuodella vuosille 2026–2027.

Hankesuunnitelman hyväksymisen jälkeen on laadittu tarkemmat toteutussuunnitelmat. Toteutussuunnittelun aikana tehdyissä rakenneavauksissa paljastui rakenteissa useita sisäilman laatuun ja turvallisuuteen vaikuttavia rakenteita, mm. välipohjien kantavat puurakenteet sisältävät PAH-yhdisteitä sekä kosteuden aiheuttamia mikrobi- ja lahovaurioita. Tämän johdosta rakenteita ei voi paikallisesti korjata, vaan kaikki ala- ja välipohjat joudutaan purkamaan kokonaan ja rakentamaan uudelleen.

Lyseon peruskorjaushankkeen riskien hallitsemiseksi ja avoimena olevan Lyseon korttelin ratkaisuiden eri vaihtoehtojen mahdollistamiseksi peruskorjaus päädyttiin kilpailuttamaan kahdessa vaiheessa:

- vaihe 1 sisältää Lyseon peruskorjauksen sisäpuoliset purku- ja rakenteiden ennallistamistyöt
- vaihe 2 sisältää Lyseon peruskorjauksen vesikatto-, julkisivu- ja sisävalmistusvaiheen työt



Tilapalvelu on järjestänyt urakkakilpailutuksen vaiheeseen 1 ja saatujen tarjousten sekä lopullisten toteutussuunnitelmien perusteella on laadittu kokonaishankkeen päivitetty kustannusarvio pvm 2.9.2026, jossa hankkeen kokonaiskustannukset ovat 17 493 000 € (alv 0 %, kustannustasossa 100,0/9.2026). Hankkeen vaatima lisärahoitus esitetään kaupungin talonrakennusinvestointiohjelmaan vuodelle 2028. Vuoden 2027 talonrakennusinvestointiohjelmaan lisärahoitustarpeella ei ole vaikutusta.

Toimivalta asiassa

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 8 §:n mukaisesti valtuusto päättää 10 miljoonan euron ja sitä suurempien kunnallisteknisten hankkeiden, talonrakennushankkeiden ja liikuntapaikkarakentamisen hankesuunnitelmien hyväksymisestä.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Kuronen, kiinteistöjohtaja

Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Lyseon peruskorjauksen kattohinnaksi 17 500 000 € (alv 0 %, hintatasossa 100,0/9.2026).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin

Kaupunginhallitus, 21.09.2026, § 265

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Rakennusosa-arvio 2.9.2026 yhteenveto

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Lyseon peruskorjauksen kattohinnaksi 17 500 000 € (alv 0 %, hintatasossa 100,0/9.2026).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 80

Liitteet



1 Rakennusosa-arvio 2.9.2026 yhteenveto

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Lyseon peruskorjauksen kattohinnaksi 17 500 000 € (alv 0 %, hintatasossa 100,0/9.2026).



Kaupunginhallitus, § 257, 14.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 81, 28.09.2026

§ 81

Seppälän pohjoinen kortteli I asemakaavan muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2026-3353

Kaupunginhallitus, 14.09.2026, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Jussi Sievänen, kaavasuunnittelija, jussi.sievanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Seppälän pohjoinen kortteli I (hyväksymisvaihe, kh 14.9.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Seppälän pohjoinen kortteli I (hyväksymisvaihe, kh 14.9.2026)
- 3 aikaisemmat käsittelyt, (krltk 21.11.2025/198 ja 3.2.2026/23)

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävänä 13.2.-16.3.2026 välisen ajan.
Kaavaehdotuksesta annettiin nähtävänäolon aikana yksi lausunto.

Muistutuksia ei jätetty. Lausunnon antoi Alva-yhtiöt Oy, jolla ei ollut huomautettavaa kaavamuutokseen.

Kaavaehdotus on nähtävilläolon jälkeen jaettu kahteen osaan (I ja II), koska maankäytösopimukset eivät kaikkien tonttien osalta ole valmiit.
Hyväksymiskäsittelyssä ovat KLTY-6 -tontit 32-34, LPA-1 tontti 35 sekä näihin rajoittuva katualueen osa. Kaavan hyväksyminen kahdessa osassa edistää kaavan toteuttamista

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotuksen pyöräpysäköinnin määräyksiin on nähtävänäolon jälkeen tehty vähäinen tarkistus. Polkupyöräpaikkoja on rakennettava vähintään yksi pyöräpaikka tilaa vaativan kaupan liiketilojen 250 kerrosalaneliömetriä kohti. Kaava-asiakirjoja on kaavan kahtia jakamisen vuoksi tarkistettu tarvittavilta osin.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosäntö 8 §). Asemakaavan yhteydessä hyväksytään sitova tonttijako. Kaavan yhteydessä laaditaan maankäytösopimuksia.

Kaavaa koskevat maankäytösopimukset on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnassa 3.2.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:
<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/seppalan-pohjoinen-kortteli-i>

Ehdotus

Esittelijä: Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö



Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 28.8.2026 tarkistetussa muodossa sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon korttelin 13 tonteille 34-35.

Kokouskäsittely

Asian esittelijänä kokouksessa toimi kaupunginjohtaja Timo Koivisto.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 81

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Seppälän pohjoinen kortteli I (hyväksymisvaihe, kv 28.9.2026)
 - 2 Kaavaselostus liitteineen, Seppälän pohjoinen kortteli I (hyväksymisvaihe, kv 28.9.2026)
 - 3 aikaisemmat käsittelyt, (krltk 21.11.2025/198 ja 3.2.2026/23)
 - 4 Maankäyttösopimus, Miilukatu 3 ja 5
- Verkkojulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja

Asemakaavamuutokseen liittyvä maankäyttösopimus on hyväksytty kaupunkirakennelautakunnan kokouksessa 3.2.2026/24. Maankäyttösopimusta koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi 2.3.2026.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen 28.8.2026 tarkistetussa muodossa sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon korttelin 13 tonteille 34-35.



Kaupunginhallitus, § 267, 21.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 82, 28.09.2026

§ 82

Jyväskylän kaupungin hyvinvointiohjelma 2027-2030

JyväskyläDno-2026-3541

Kaupunginhallitus, 21.09.2026, § 267

Valmistelijat / lisätiedot:

Ella Lounasto, koordinaattori, ella.lounasto@jyvaskyla.fi
Antti Rajala, erikoissuunnittelija, antti.rajala@jyvaskyla.fi
Iiris Asunmaa, kehittämispäällikkö, iiris.asunmaa@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Jyväskylän kaupungin hyvinvointiohjelma 2027-2030

Hyvinvoinnin edistäminen on kaupunkiorganisaation perustehtävä, jota toteutetaan yhteistyössä yli hallintorajojen. Hyvinvoinnin edistämistä tehdään kaikissa kaupungin palveluissa, ja asukkaiden hyvinvointi on keskeinen elinvoimatekijä.

Kaupungin hyvinvoinnin edistämisen työtä ohjaa lakisääteinen hyvinvointiohjelma, joka kokoaa yhteen ajankohtaiset tavoitteet ja toimenpiteet, joilla kaupunki edistää asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Hyvinvointiohjelman tarkoituksena ei ole kuvata kaikkea hyvinvoinnin edistämisen tekemistä, vaan tunnistaa keskeisiä kehityskohteita ja painopisteitä, joihin ohjelmakaudella on tärkeää kiinnittää huomiota. Hyvinvointiohjelman tietopohjana toimii kaupunginvaltuuston keväällä 2025 hyväksymä laaja hyvinvointikertomus. Hyvinvointiohjelman sisällöillä pyritään vastaamaan erityisesti hyvinvointikertomuksessa nousseisiin ilmiöihin, kuten nuorten ja nuorten aikuisten hyvinvoinnin haasteisiin, asuinalueiden eriytymiskehitykseen ja hyvinvoinnin polarisoitumiseen sekä käynnissä oleviin väestörakenteen muutoksiin. Lisäksi ohjelmassa huomioidaan eri ikäryhmien hyvinvointiin liittyvät erityispiirteet.

Aiemmin erillisinä laaditut hyvinvoinnin edistämiseen liittyvät lakisääteiset suunnitelmat on koottu yhden hyvinvointiohjelman alle yhdeksi kokonaisuudeksi. Näitä lakisääteisiä suunnitelmia ovat hyvinvointisuunnitelma (laki sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisestä), lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma (lastensuojelulaki), suunnitelma ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, toimintakyvyn ja itsenäisen suoriutumisen tukemiseksi (vanhuspalvelulaki) sekä yhdenvertaisuussuunnitelma (yhdenvertaisuuslaki).

Tuomalla suunnitelmat eheäksi kokonaisuudeksi vahvistetaan hyvinvoinnin edistämisen työn linjakasta johtamista sekä mahdollistetaan tehokkaampi ohjelman toteutumisen seuranta. Esimerkiksi yhdenvertaisuuteen liittyvää tavoitteistoa on nyt voitu ottaa osaksi eri ikäryhmien hyvinvointitavoitteita. Hyvinvointiohjelmaan on lisäksi tuotu näkökulmia muista hyvinvoinnin edistämisen osa-alueista, kuten osallisuuden vahvistamisesta, turvallisuuden edistämisestä sekä ehkäisevästä



päihdetyöstä. Aiemmin erillisenä toteutettu osallisuusohjelma on koottu osaksi hyvinvointiohjelmaa. Suunnitelmien yhdistämiselle ei ole lainsäädännössä estettä, ja vastaavia prosesseja on toteutettu muissakin kunnissa.

Osallisuusohjelma jakautuu neljään teemaan. Luottamus ja avoin hallinto -teema vastaa demokratian etäännyttämiseen liittyviin haasteisiin: äänestysaktiivisuus on laskenut, päätöksenteko koetaan vaikeasti saavutettavaksi ja vaikuttamismahdollisuudet jakautuvat epätasaisesti. Yhdenvertaisilla ja vaikuttavilla osallistumismahdollisuuksilla varmistetaan, että kaikilla asukkailla, myös harvemmin osallistuvilla ja vaikeammin tavoitettavilla ryhmillä, on mahdollisuus osallistua yhteisen Jyväskylän kehittämiseen. Yhteistyön vahvistaminen kansalaistoiminnan kanssa on erityisen tärkeää tilanteessa, jossa hyvinvointi- ja osallisuustyötä tekevien järjestöjen toimintaedellytykset ovat heikentyneet merkittävien rahoitusleikkausten seurauksena. Henkilöstön osallisuusosaamisen kehittämisellä puolestaan varmistetaan, että henkilöstöllä on tarvittava osaaminen, toimintatavat ja välineet asukkaiden osallisuuden toteuttamiseen.

Hyvinvointiin liittyvät ilmiöt ovat monisyisiä ja ajassa eläviä. Ohjelmassa on pyritty asettamaan sekä strategisen että taktisen tason tavoitteita ja toimenpiteitä. Ohjelmaa toimeenpannaan ja tarkempia toimenpiteitä määritellään osana toiminnan ja talouden vuosittaista suunnittelua, jotta ajankohtaisiin ilmiöihin voidaan vastata. Toimenpiteiden toteutumista raportoidaan osana tilinpäätöstä. Asukkaiden hyvinvoinnin tilaa kuvaava laaja hyvinvointikertomus kootaan valtuustokauden lopulla keväällä 2029.

Hyvinvointiohjelma on koottu poikkihallinnollisessa yhteistyössä kaupungin hyvinvointiryhmän toimesta. Ohjelmaa valmisteleviin työpajoihin on lisäksi osallistunut asiantuntijoina muun muassa kohderyhmien, Keski-Suomen hyvinvointialueen sekä järjestöjen ja yhteisöjen edustajia. Hyvinvointiohjelmaan on lisäksi pyydetty palautetta nuorisovaltuustolta, ikääntyneiden neuvostolta sekä vammaisneuvostolta ja ohjelman toimeenpanon kannalta keskeisiltä lautakunnilta sekä kaupunginhallitukselta.

21.4. 2026 Ikääntyneiden neuvosto (neuvostojen yhteinen iltakoulu)

21.4.2026 Vammaisneuvosto (neuvostojen yhteinen iltakoulu)

12.5.2026 Nuorisovaltuusto

27.5.2026 Sivistyslautakunta

28.5.2026 Elinkeino- ja työllisyyslautakunta

2.6.2026 Kaupunkirakennelautakunta

10.6.2026 Kulttuuri- ja liikuntalautakunta

17.8.2026 Kaupunginhallituksen iltakoulu

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Hyvinvointiohjelman 2027–2030 liitteen mukaisena.

Äänestykset



Jatketaan käsittelyä = JAA, Palautus (Käppi) = Ei

Kyllä

Katja Isomöttönen
Jaakko Selin
Jari Colliander
Ilse Weijs
Meri Lumela
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jukka Hämäläinen
Jari Blom
Mervi Hovikoski

Ei

Jenni Suutari
Matleena Käppi
Panu Castrén

Kokouskäsittely

Koordinaattori Ella Lounasto oli läsnä kokouksessa asiantuntijana. Hän poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Keskustelun aikana Matleena Käppi ehdotti Jenni Suutarin kannattamana asian palautusta valmisteluun siten, että sisältöjä konkretisoidaan ja priorisointeja perustellaan läpinäkyvästi ja tietopohjaisesti, köyhyyden ja asunnottomuuden vähentäminen, asuinalueiden segregaatoin välttäminen, mielenterveystietoinen päätöksenteko, sukupuolten tasa-arvo, syrjintää kokevien vähemmistöryhmien asema ja hyvät väestösuhteet nostetaan vahvempaan rooliin ja mittarien, toimenpiteiden ja seurannan vaikuttavuutta parannetaan.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät Ei. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 10-3 asian käsittelyä jatketaan. Koska keskustelun aikana ei tehty muita ehdotuksia, puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulevan kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä Hyvinvointiohjelman 2027–2030 liitteen mukaisena.



Kaupunginhallitus, § 269, 21.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 83, 28.09.2026

§ 83

Kaupunginvaltuuston kokoukset ajalla 1.1.-31.7.2027

JyväskyläDno-2026-3545

Kaupunginhallitus, 21.09.2026, § 269

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminään aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös kaupunginhallituksen tai vähintään neljännen valtuutetusta sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Valtuusto on päättänyt toimikautensa kokouskäytännöistä 9.6.2025 § 59.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

- Valtuuston kokoukset pidetään kevätkaudella 2027 maanantaisin kello 18.00 seuraavina päivinä: 15.2., 30.3. (pääsiäisen vuoksi tiistaina), 24.5. ja 7.6. Ylimääräisiä kokouksia voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää tarvittaessa.
- Valtuuston seminaari pidetään maanantaina 26.4.2027 kello 17.00. Valtuuston seminaareja voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää tarvittaessa muunakin ajankohtana.
- Valtuuston puheenjohtajan kutsusta kokous tai seminaari voi alkaa myös muuna kellonaikana.
- Kokoukset ja seminaarit pidetään kaupungintalossa. Kokous tai seminaari voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää myös muualla tai hallintosäännössä (liite 1 kaupunginvaltuuston työjärjestys) määrättyllä muulla päätöksentekotavalla.
- Kokouksen tarkastettu pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kokousta seuraavan viikon tiistaina tai seuraavana arkipäivänä sen jälkeen, jos tiistai on pyhäpäivä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää seuraavaa:

- Valtuuston kokoukset pidetään kevätkaudella 2027 maanantaisin kello 18.00 seuraavina päivinä: 15.2., 30.3. (pääsiäisen vuoksi tiistaina), 24.5. ja 7.6. Ylimääräisiä kokouksia voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää tarvittaessa.
- Valtuuston seminaari pidetään maanantaina 26.4.2027 kello 17.00. Valtuuston seminaareja voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää tarvittaessa muunakin ajankohtana.
- Valtuuston puheenjohtajan kutsusta kokous tai seminaari voi alkaa myös muuna kellonaikana.
- Kokoukset ja seminaarit pidetään kaupungintalossa. Kokous tai seminaari voidaan puheenjohtajan kutsusta pitää myös muualla tai hallintosäännössä (liite 1 kaupunginvaltuuston työjärjestys) määrätyllä muulla päätöksentekotavalla.
- Kokouksen tarkastettu pöytäkirja valitusosoituksineen pidetään yleisesti nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kokousta seuraavan viikon tiistaina tai seuraavana arkipäivänä sen jälkeen, jos tiistai on pyhäpäivä.



Kaupunkirakennelautakunta, § 143, 25.08.2026

Kaupunginhallitus, § 250, 07.09.2026

Kaupunginvaltuusto, § 84, 28.09.2026

§ 84

Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla

JyväskyläDno-2026-2297

Kaupunkirakennelautakunta, 25.08.2026, § 143

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Piispanen, vastaava katumestari, jukka.piispanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla

Johdanto

Ira Vainikaisen ja 17 muun valtuutetun allekirjoittamassa valtuustoaloitteessa esitetään ulkomainonnan määrän vähentämistä sekä ulkomainonnan sisällöllistä ohjaamista kaupunkikuvallisista, viihtyisyyteen ja kestäväan kulutukseen liittyvistä syistä. Aloitteessa esitetään:

1. eettisten periaatteiden käyttöönottoa siten, että fossiilimainonta ja muu kestämatonta kulutusta edistävä mainonta rajataan kaupungin hallinnoimilta mainospaikoilta,
2. kaupallisten mainospaikkojen määrän vähentämistä nykyisten sopimusten päättyessä sekä vaihtoehtoisten viestintäkanavien selvittämistä paikallisille yrityksille ja yleishyödyllisille toimijoille,
3. mainospaikkojen sijoittelun arviointia nykyistä laajemmin kaupunkikuvan, viihtyisyyden ja kulttuuriympäristöjen näkökulmasta.

Nykyinen ulkomainonta Jyväskylässä

Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että ulkomainonta yleisillä alueilla on Jyväskylässä säädeltyä ja sopimusperusteista. Kaupunkirakennepalvelujen hallinnoimilla yleisillä alueilla on tällä hetkellä:

- 330 valaisinpylväisiin sijoitettua pylväsmainosta
- 110 bussikatosten yhteydessä olevaa mainoslaitetta
- 20 kaupunkitaulua
- 5 erillistä digitaalista mainoslaitetta.

Mainoslaitteet jakautuvat kuuden eri yhteistyökumppanin kesken. Pylväsmainokset ovat käytännössä suurelta osin paikallisten yritysten käytössä. Ne toimivat varsinaisen mainonnan lisäksi paikallisina opasteina yritysten palveluihin.

Pylväsmainoskapasiteetti on yleensä täysimääräisesti käytössä vain vaalimainonnan yhteydessä. Bussikatosten mainospinnat ja digitaaliset mainoslaitteet ovat puolestaan pääosin valtakunnallisten tai kansainvälisten mainoskampanjoiden käytössä.



Aloitteen kohta 1: Mainonnan eettiset periaatteet ja fossiilimainonta

Aloitteessa esitetään, että kaupunki asettaa mainonnalle eettiset periaatteet, joilla fossiilimainonta ja muu kestävätkäntä kulutusta edistävä mainonta rajataan kaupungin hallinnoimilta mainospaikoilta.

Kaupunki huomioi ulkomainonnassa jo nykyisin sisällöllisiä näkökulmia. Mainoslaitteiden käyttöä koskevissa sopimuksissa edellytetään, että mainonnan tulee olla Suomen lainsäädännön, hyvän tavan sekä Kansainvälisen kauppakamarin ICC:n markkinointisääntöjen mukaista. Sopimuksissa on lisäksi määrätty, että tupakka- ja pikavippimainonta ei ole sallittua. Alkoholimainonnassa tulee noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä. Vaalimainonta on mahdollista kaupungin erikseen päättämien periaatteiden mukaisesti. Kaupungilla on oikeus vaatia sopimusehtojen tai hyvän tavan vastaisen mainonnan poistamista.

Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että fossiilimainonnan tai muiden sisältörajausten käyttöönottoon liittyy oikeudellisia, kilpailuoikeudellisia, sopimuksellisia ja taloudellisia kysymyksiä, jotka edellyttävät erillistä selvittämistä. Voimassa oleviin sopimukseen ei lähtökohtaisesti voida tehdä olennaisia muutoksia kesken sopimuskauden ilman sopimusoikeudellista perustetta.

Kaupunkirakennepalvelut seuraa aktiivisesti muiden kuntien, erityisesti Helsingin kaupungin, ulkomainontaa koskevien periaatteiden ja sopimuskäytäntöjen kehittämistä. Helsingin kaupungin fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamista koskevasta valtuustoaloitteesta on toukokuussa 2026 annettu kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle. Lausunnossa esitetään, että fossiilisten polttoaineiden mainonnan rajoittamisen edellytykset selvitetään perusteellisesti osana seuraavan yleisten alueiden ulkomainossopimuksen valmistelua hyödyntäen muun muassa Tukholman, Haagin ja Amsterdamin kokemuksia. Lausunnossa todetaan lisäksi, että mikäli lainsäädäntö ei mahdollista varsinaista mainontakieltoa, voitaisiin mahdollisia sisältörajoituksia arvioida päivittämällä Helsingin yleisten alueiden ulkomainonnan periaatteita. Fossiilimainonnan mahdollisen rajoittamisen perusteiksi on lausunnossa tunnistettu Helsingin ilmastotavoitteet ja kaupunkistrategia, ja selvitystyössä on tarkoitus arvioida muun muassa oikeudellisia reunaehdoja, vaikutuksia ilmastotavoitteisiin, ulkomainosmarkkinaan sekä kaupungin saamiin tuloihin. Lisäksi on esitetty tarkasteltavaksi fossiilimainonnan määrittelyä ja rajausta sekä mahdollisia laajempia mainonnan eettisiä periaatteita. Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto ei kuitenkaan ole lopullinen kaupunginvaltuuston päätös, vaan kyse on edelleen valmisteluvaiheessa olevasta selvitys- ja linjaustyöstä, jonka lopullisista johtopäätöksistä tai mahdollisista toimenpiteistä Helsingin kaupunki ei ole vielä päättänyt.

Kaupunkirakennepalvelut pitää perusteltuna seurata em. aloitteen etenemistä ja mahdollisesti tehtävän selvitystyön tuloksia. Mikäli niiden perusteella muodostuu oikeudellisesti kestäviä ja käytännössä toimivia toimintamalleja, voidaan niitä arvioida myös Jyväskylän tulevien ulkomainontasopimusten valmistelussa ja sopimusehtojen kehittämisessä.

Aloitteen kohta 2: Mainospaikkojen määrän vähentäminen



Aloitteessa esitetään, että kaupallisten mainospaikkojen määrää vähennetään nykyisten sopimusten päättyessä sekä selvitetään vaihtoehtoisia ja saavutettavia viestintäkanavia paikallisille yrityksille ja yleishyödyllisille toimijoille.

Kaupunkirakennepalvelujen näkemyksen mukaan ulkomainonnan määrä on Jyväskylässä nykyisin hallittu. Mainoslaitteiden määrä ei ole viime vuosina merkittävästi kasvanut eikä ulkomainonnan nykyinen määrä ole aiheuttanut sellaista muutosta kaupunkiympäristössä, joka edellyttäisi yleisiä vähentämistoimenpiteitä.

Pylväsmainokset ovat suurelta osin paikallisten yritysten käytössä. Ne toimivat myös paikallisten palveluiden löydettävyyttä tukevin opasteina. Mainospaikkojen merkittävä vähentäminen voisi heikentää erityisesti paikallisten yritysten näkyvyyttä.

Ulkomainonnasta saatavat hyödyt kaupungille eivät rajoitu pelkästään vuokratuloihin. Pylväsmainoslaitteista kaupunki saa vuosittain noin 21 000 euroa tuloa. Bussikatosten ja digitaalisten mainoslaitteiden osalta korvaus perustuu pääosin siihen, että yhteistyökumppanit toimittavat ja ylläpitävät kaupungin käyttöön lasisia bussikatoksia. Järjestelyllä on merkittävä vaikutus joukkoliikenneympäristön laatuun, kaupunkikuvan siisteyteen sekä matkustusolosuhteisiin.

Samalla kaupunki välttää suurelta osin vastaavat investointi- ja kunnossapitokustannukset. Pylväsmainoksista saatavat tulot sekä bussikatosten ja digitaalisten mainoslaitteiden kautta saavutettavat investointi- ja kunnossapitosäästöt muodostavat kaupungille yhteensä arviolta yli 100 000 euron vuotuisen taloudellisen hyödyn.

Yhteistyömalli mahdollistaa myös uusien joukkoliikenneinfrastruktuurin kohteiden toteuttamisen kustannustehokkaasti. Esimerkiksi Hippoksen alueen kehittämiseen liittyvän Rautpohjankadun saneerauksen yhteydessä alueelle toteutetaan yhteistyökumppanin toimesta kolme uutta lasista bussikatosta. Ilman ulkomainontaan perustuvaa yhteistyömallia katosten hankinta-, ylläpito- ja uusimiskustannukset kohdistuisivat kokonaisuudessaan kaupungille.

Suomen Ulkomainosliiton tilaaman PwC:n selvityksen mukaan ulkomainonta tuottaa yhteiskunnalle merkittäviä taloudellisia hyötyjä. Vuonna 2022 ulkomainosalan markkinakoko Suomessa oli noin 85 miljoonaa euroa, josta noin 47 prosenttia palautui yhteiskunnalle vuokrina, veroina, infrastruktuuri-investointeina ja ylläpitoa.

Kaupunkirakennepalvelut ei näin ollen pidä perusteltuna ryhtyä yleiseen mainospaikkojen vähentämisohjelmaan. Mainoslaitteiden määrää arvioidaan kuitenkin jatkossakin sopimuskausien uudistamisen yhteydessä sekä osana kaupunkikuvallista tarkastelua.

Aloitteen kohta 3: Kaupunkikuva, viihtyisyys ja kulttuuriympäristöt

Aloitteessa esitetään, että mainospaikkojen sijoittelua arvioidaan nykyistä laajemmin kaupunkilaisten viihtyisyyden näkökulmasta ja että kaupallista mainontaa ei sallita kulttuurihistoriallisesti arvokkailla alueilla.

Liikenneturvallisuus on ulkomainonnan sijoittamisen keskeinen reunaehto. Kaupunkirakennelautakunta hyväksyi 16.12.2025 §:ssä 226 ulkomainosten sijoittamista koskevan ohjeen, jossa määritellään liikenneturvallisuuden näkökulmasta ne alueet ja olosuhteet, joihin mainoslaitteita voidaan sijoittaa. Ohjeessa on määritelty



muun muassa minimietäisyydet risteyksiin, suojateihin, pyörätien ylityksiin, liikennemerkkeihin, liikennevaloihin sekä muihin erityistä tarkkaavaisuutta vaativiin kohteisiin.

Digitaalisten mainoslaitteiden sijoittamista rajoitetaan staattisia mainoslaitteita tiukemmin niiden suuremman huomioarvon vuoksi. Lisäksi digitaalisten näyttöjen valoteholle ja yöaikaiselle käytölle on asetettu tarkat vaatimukset.

Kaupunkirakennepalvelut toteaa, että sijoittelussa huomioidaan liikenneturvallisuuden lisäksi myös kaupunkikuvalliset tekijät. Mainoslaitteiden sijoittaminen perustuu tapauskohtaiseen harkintaan, jossa arvioidaan alueen käyttötarkoitusta, ympäristön luonnetta, näkymävaikutuksia sekä mahdollista vaikutusta ympäristön viihtyisyyteen.

Myös kulttuurihistoriallisesti arvokkaat ympäristöt, kaupunkikuvallisesti merkittävät kohteet ja alueiden erityispiirteet otetaan huomioon sijoitusratkaisuissa. Kaupunkirakennepalvelut pitää tärkeänä, että myös jatkossa ulkomainonnan sijoittamista tarkastellaan liikenneturvallisuuden lisäksi kaupunkikuvan, ympäristön viihtyisyyden ja kulttuuriympäristöjen näkökulmista.

Yhteenveto

Kaupunkirakennepalvelujen näkemyksen mukaan ulkomainonta on nykyisessä laajuudessaan hallittu ja säädely osa kaupunkiympäristöä. Mainoslaitteiden määrä ei ole merkittävästi kasvanut, ja niiden sijoittamista ohjaavat kaupunkirakennelautakunnan hyväksymät liikenneturvallisuuteen perustuvat periaatteet. Ulkomainonnalla saavutetaan kaupungille taloudellisia sekä palvelutasoon liittyviä hyötyjä.

Kaupunkirakennepalvelut ei pidä tarpeellisenä ryhtyä yleisiin ulkomainonnan vähentämistoimenpiteisiin. Sen sijaan ulkomainonnan määrää, sijoittumista, vaikutuksia kaupunkikuvaan arvioidaan jatkossakin tapauskohtaisesti voimassa olevien periaatteiden ja ohjeiden mukaisesti.

Lisäksi seurataan aktiivisesti Helsingin ja muiden kaupunkien selvityksiä sekä mahdollisia uusia toimintamalleja. Mikäli selvitysten perusteella todetaan käyttökelpoisia ja oikeudellisesti kestäviä toimintatapoja, voidaan niitä arvioida ja ottaa huomioon myös Jyväskylän tulevien ulkomainontasopimusten valmistelussa.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta antaa edellä olevan selvityksen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen ja esittää kaupunginhallitukselle sekä edelleen kaupunginvaltuustolle, että valtuustoaloite katsotaan loppuun käsitellyksi.

Äänestykset

Asian käsittelyä jatketaan JAA, palautetaan valmisteluun Ei

Kyllä

Jarno Kemiläinen
Tony Melville
Moona Seppä



Juha Suonperä
Hanna Kiviranta

Ei

Ira Vainikainen
Maijastiina Mäntysaari
Ilona Helle
Katri.S Savolainen
Tarja Hyötyläinen

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Ira Vainikainen ehdotti Maijastiina Mäntysaaren kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun siten, että fossiilimainonnan ja muiden sisältörajausten oikeudelliset reunaehdot selvitetään ja aloitteen vastauksessa huomioidaan mainonnan haitalliset ympäristövaikutukset.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 5-5 (1 poissa), asian käsittelyä jatketaan. Äänen mennessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisi. Koska keskustelun aikana ei tehty muita muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi toimialajohtajan ehdotuksen tulevan kaupunkirakennelautakunnan päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 07.09.2026, § 250

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus saattaa edellä esitetyn vastauksen tiedoksi kaupunginvaltuustolle ja ehdottaa, että se toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.

Äänestykset



Jatketaan käsittelyä = JAA, Palautetaan (Suutari) = EI

Kyllä

Jaakko Selin
Mervi Hovikoski
Ilse Weijs
Jari Colliander
Katja Isomöttönen
Jari Blom
Jukka Hämäläinen
Ari-Pekka Liukkonen

Ei

Matleena Käppi
Jenni Suutari
Panu Castrén
Meri Lumela

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Jenni Suutari ehdotti Matleena Käpin kannattamana asian palautusta valmisteluun siten, että fossiilimainonnan ja muiden sisältörajausten oikeudelliset reunaehdot selvitetään ja aloitteen vastauksessa huomioidaan mainonnan haitalliset ympäristövaikutukset.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 8-4 (yksi poissa) asian käsittelyä jatketaan. Koska keskustelun aikana ei tehty muita ehdotuksia, puheenjohtaja totesi kaupunginjohtajan ehdotuksen tulevan kaupunginhallituksen päätökseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 84

Liitteet

1 Ira Vainikaisen (Vas.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Viihtyisämpi kaupunki mainontaa rajoittamalla

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee edellä esitetyn vastauksen tiedoksi ja toteaa valtuustoaloitteen johdosta suoritettut toimet riittäviksi.



Kaupunginhallitus, § 270, 21.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 85, 28.09.2026

§ 85

Eron myöntäminen Anniina Runtuvuori-Salmelalle (Kok.) luottamustehtävistä

JyväskyläDno-2026-3102

Kaupunginhallitus, 21.09.2026, § 270

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Anniina Runtuvuori-Salmela on 25.8.2026 anonut eroa luottamustehtävistään henkilökohtaisista syistä johtuen. Anniina Runtuvuori-Salmela on sivistyslautakunnan varajäsen ja Kokoomuksen ryhmän 11. varavaltuutettu.

Keskusvaalilautakuntaa pyydetään nimeämään uusi varavaltuutettu Kokoomuksen ryhmään.

Sivistyslautakunta

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Paula Honkimäki (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Arto Lampila (Vihr.)	Risto Rönönnberg (Vihr.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)
Karoliina Saraste (Kok.)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.



Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimitelmissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sivistyslautakunnan uudeksi varajäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se

- myöntää Anniina Runtuvuori-Salmelalle eron Kokoomuksen ryhmän 11. varavaltuutetun tehtävästä
- myöntää Anniina Runtuvuori-Salmelalle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 85

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

- myöntää Anniina Runtuvuori-Salmelalle eron Kokoomuksen ryhmän 11. varavaltuutetun tehtävästä
- myöntää Anniina Runtuvuori-Salmelalle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



§ 86

Kaupunginvaltuustolle 28.9.2026 tiedoksi saatettavat asiat

JyväskyläDno-2026-29

Ehdotus



§ 87

Valtuuston kokouksessa 28.9.2026 jätetyt valtuustoaloitteet

JyväskyläDno-2026-30

Valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kirjallisena puheenjohtajalle valtuuston kokouksen aikana kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Aloite voidaan antaa myös valtuustoryhmän nimissä. Aloitteen allekirjoituksiin on liitettävä nimenselvennys.

Ehdotus



Kaupunginhallitus, § 279, 28.09.2026
Kaupunginvaltuusto, § 88, 28.09.2026

§ 88

Eron myöntäminen Marja Mansalalle (Kesk.) ympäristöterveyslautakunnan varajäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2026-3667

Kaupunginhallitus, 28.09.2026, § 279

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Marja Mansala on 22.9.2026 pyytänyt eroa ympäristöterveyslautakunnan varajäsenen tehtävästä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Ympäristöterveyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä (varajäsen suluissa):

Jyväskylän kaupunki:

Puheenjohtaja Mervi Mäntynen, Kesk. (Marja Mansala, Kesk.)

Varapuheenjohtaja Tero Kalavainen, Kok. (Eerik Ekström, Kok.)

Jäsen Alina Ahtamo, SDP (Saska Kurki, SDP)

Jäsen Jenna Hertell, Vas. (Arja Flyktman, Vas.)

Jäsen Jaakko Junikka, Vihr. (Vesa Kaakkuriniemi, Vihr.)

Jäsen Inkeri Tuunanen, KD (Roosa-Maria Paakkunainen, KD)

Hankasalmi:

Jäsen Marjo Pihlaja, Vihr. (Johanna Mykkänen, Vihr.)

Joutsa ja Luhanka:

Jäsen Tommi Nieminen, Kok., Joutsa (Tapio Rämö, Kok., Luhanka)

Multia:

Jäsen Ari Jurvanen, SDP (Tarja Tanninen, SDP)

Muurame:

Jäsen Kalle Tammivuori, Kesk. (Sallamari Piispanen, Kesk.)

Petäjävesi:

Jäsen Kristiina Makkonen, Kesk. (Hanna Hautamäki, Kesk.)

Toivakka:

Jäsen Topi Saarelainen, PS (Mika Mäkelä, PS)

Uurainen:

Jäsen Markku Vanhala, Kesk. (Anne Pihl, Kesk.)

Äänekoski:

Jäsen Petteri Heimonen, Vas. (Sinikka Rautiainen, Vas.)



Valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Jäsenten ja varajäsenten osalta tarkastellaan sukupuolijakaumaa erikseen. Ympäristöterveyslautakunnan nykyisen kokoonpanon osalta sukupuolijakauma varajäsenten osalta ei toteudu tasa-arvolain edellyttämällä tavalla. Kun varajäsenten sukupuolijakaumaa tarkastellaan koko lautakunnan osalta, tulisi nyt valittavan uuden varajäsenen olla mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Marja Mansalalle eron ympäristöterveyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 28.9.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 28.09.2026, § 88

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 28.9.2026.

Kaupunginvaltuusto myöntää Marja Mansalalle eron ympäristöterveyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.